

**Aanbesteding:** Europese aanbesteding Aardgas  
**Aanbestedende Dienst:** Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen  
**Referentie:** -

**Toelichting:**

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                              percelen

**Vraag:**

Klopt het dat de aanbesteding bestaat uit slechts 1 (te gunnen) perceel, m.a. w. dat alle "deelleveringen" onlosmakelijk verbonden zijn, en men er dus niet voor kan kiezen om bijvoorbeeld enkel mee te dingen naar deellevering 4 (CO2-emissierechten) ?

Indien dit inderdaad zo blijkt, dan vragen wij of deellevering 4 (CO2-emissierechten) in een apart perceel kan worden ondergebracht of in een aparte opdracht, om dan ook een aparte gunning voor enkel dat gedeelte toe te laten.

Onze vraag is tevens gebaseerd op toepassing van artikel 1.5 van de Aanbestedingswet. Het gaat immers om twee geheel verschillende producten die onnodig werden samengevoegd, of waarvoor er geen verplichte splitsing in percelen werd voorzien. Aardgas en CO2-emissierechten worden elk op geheel onderscheiden markten verhandeld waarbij ook de betrokken partijen sterk verschillend zijn. In de markt van de CO2-emissierechten zijn bovendien relatief veel MKB-bedrijven actief, terwijl de aardgasmarkt vooral bestaat uit grote concerns.

Door geen splitsing te voorzien wordt de toegang ontzegt aan partijen die enkel in één van beide producten geïnteresseerd zijn, wat op zich ook een vorm van discriminatie inhoudt. Een ontkoppeling zorgt trouwens voor een voordeel voor de aanbesteder gezien er potentieel meer kandidaten zullen zijn, wat tot meer concurrentie (en een betere prijs) zal leiden.

**Antwoord:**

Dat is correct. Er is slechts 1 perceel met meerdere deelleveringen

**Beantwoord op:** 17-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                              prijs voor emissierechten

**Vraag:**

In de prijsopgave voor de CO2-emissierechten dient men een prijs per m<sup>3</sup> (aardgas) op te geven. Welke omrekeningfactoren dient men te gebruiken die bepalen hoeveel GJ aanwezig is in 1 NM<sup>3</sup> gas (calorische waarde) en

hoeveel kg CO<sub>2</sub> wordt uitgestoten per GJ gas om zodoende te bepalen hoeveel CO<sub>2</sub>-emissierechten (VERs) men moet voorzien om 1 m<sup>3</sup> aardgas te compenseren ?

Zonder die precisering kan er immers geen correcte (gelijke) vergelijking gemaakt worden tussen de offertes. Leveranciers kunnen immers verschillende omrekenfactoren gebruiken om het aantal VER/m<sup>3</sup> te bepalen.

**Antwoord:**

Voor de CO<sub>2</sub> uitstoot dient uitgegaan te worden van de directe emissie van het verbranden van aardgas t.b.v. verwarming, ofwel 1,788 kg CO<sub>2</sub> / nm<sup>3</sup>

**Beantwoord op:** 17-06-2022

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

vraag Nr1 (opdelen in percelen)

**Vraag:**

Op 17 juni antwoordde u op vraag nr1 maar gedeeltelijk. Kan u tevens antwoorden op het niet-beantwoord gedeelte van die vraag ?

**Antwoord:**

We begrijpen uw uitleg van artikel 1.5.

Echter zal deze aanbesteding niet opgedeeld worden in percelen.

Er zijn aardgasleveranciers die alleen op Europese aanbestedingen inschrijven als verduurzaming onderdeel is van de te gunnen opdracht. Door de spanningen en onrust op de aardgasmarkt, en druk op aardgasleveranciers, kan de KNAW het zich niet veroorloven dat er geen inschrijvingen komen op de levering van aardgas. Het belang van het krijgen van geschikte inschrijvingen voor de levering, in de huidige markt, weegt dusdanig zwaar dat Opdrachtgever dat zij een verdeling in percelen in dit geval als een te groot risico ziet voor de zekerheid van het tijdig contracteren van een aardgasleverancier.

**Beantwoord op:** 20-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

opsplitsing

**Vraag:**

Op basis van welke gegevens stelt u dat er (volgens uw bezorgdheid blijkbaar vele) aardgasleveranciers zijn die alleen op Europese aanbestedingen inschrijven als verduurzaming onderdeel is van de te gunnen opdracht (zie uw antwoord op vraag 3)? U kan dat toch enkel maar

vaststellen door de vraag naar enkel aardgas apart te lanceren? Deze bevinding komen ook niet overeen met de gegevens die men kan terugvinden bij gasleveranciers. Feit is dat alleen al de 5 grootste gasleveranciers van Nederland (Eneco, Essent, Engie, Vattenfall, Nutsgroep) allemaal standaard "grijs gas" binnen hun productengamma aanbieden (zie websites van de leveranciers). Het is bijgevolg ongeloofwaardig dat vele (de meeste) leveranciers zouden hebben aangegeven niet geïnteresseerd te zijn indien het enkel om gewoon (grijs) aardgas zou gaan, terwijl dergelijk product gewoon tot hun standaard productengamma behoort. Hierbij wordt dan zelfs nog niet ingaan op alle andere mogelijke Europese spelers die potentieel kandidaat zijn.

U gaat tevens niet in op het nadeel dat MKB-aanbieders van VERs als gevolg ondervinden. Zij worden geheel uitgesloten van (een onderdeel van) de opdracht.

Het is tevens onduidelijk waarom er een risico zou zijn om tijdig een aardgasleverancier te contracteren als u 2 aparte percelen zou voorzien. U kan ook gewoon kandidaten toelaten om een gekoppelde aanbieding (gas & VER) te maken zonder dat evenwel te verplichten (zoals nu het geval is). Hun aanbieding is in dat geval pas geldig als beide percelen worden toegewezen aan hen. Op die manier kan u in het geval er geen aparte aanbieding voor enkel gas (en VERs) zou komen, toch opteren voor een gekoppeld aanbod, als een soort van terugvaloptie.

**Antwoord:**

Ons antwoord op vraag 1 en 3 is gebaseerd op antwoorden uit een marktverkenning, waarbij met meerdere partijen contact geweest is die de afgelopen periodes hebben ingeschreven op Europese aanbestedingen.

De totale geraamde opdrachtwaarde van de verduurzaming valt binnen de ruimte die artikel 2.18 en 2.19 bieden. (< 20% en < 80K)

Opdrachtgever heeft ervoor gekozen verduurzaming onderdeel te laten zijn van de hoofdopdracht om eerder genoemde reden. Indien verduurzaming als apart perceel genomen zou worden, zou daarop de percelenregeling toegepast worden en buiten deze aanbesteding worden gehouden.

**Beantwoord op:** 20-06-2022

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

vervolg op vraag 4

**Vraag:**

U maakt in uw antwoord op vraag 4 melding van een uitgevoerde "marktverkenning". Kan u het verslag/rapport van die marktverkenning ter beschikking stellen ?

Wij begrijpen niet waarom u naar artikel 2.18 & 2.19 verwijst. Deze

artikelen handelen enkel over het bepalen van de geraamde waarde van opdrachten. De relevantie van deze artikelen mbt. onze vragen is geheel onduidelijk.

**Antwoord:**

Er is geen verslag opgesteld van de telefonische marktverkenning en is daarom niet beschikbaar.

Artikelen 2.18 en 2.19 gaan niet over het ramen van de opdrachtwaarde. Deze artikelen gaan over de percelenregeling.

Er worden geen vervolgvragen over dit onderwerp in behandeling genomen. Aanbestedende dienst is van mening dat er voldoende toelichting is gegeven op de vraag waarom er geen perceel is ingericht voor de verduurzaming.

**Beantwoord op:** 21-06-2022

**Label:** Juridisch